

OPŠTINA TIVAT				
Primljeno:	28-12-2021			
Posl. br.	Kl. s. d.	red. br.	Prilog	Vrijednost
0602-460/19		32/31		

Posl. br. P. 725/21-18

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U KOTORU, po sudiji Mišu Jakšiću, u pravnoj stvari tužilaca Jokić Gojka, Sijerković Danice, Petković Dragice, Jokić Mirka, Jokić Nikole, Mitkovski Branke, Radović Marije i Jokić Jovanke, koje zastupa punomoćnik Ivana Kovačević, advokat iz Tivta, protiv tužene Opštine Tivat, zastupane po Sekretarijatu za zaštitu imovine, Trg Magnolije bb, radi isplate, v.p.s. 28.000,00 eura, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana, 22.11.2021 godine, u prisustvu punomoćnika stranka, dana 22.12.2021. godine, donio je

PRESUDU

USVAJA SE tužbeni zahtjev pa se obavezuje tužena da tužiocima na ime naknade za oduzeto zemljište u visini od 124,46 e/m², označeno kao :

-dio kat.par. 1750/9 KO Đuraševići, u površini od 163 m², koja površina odgovara ranijoj čestici zemlje 901 KO Đuraševići, određena na skici premjera koordinatama tačaka br. 307, 308, 309 i 310;

-dio kat.par. 1750/9 KO Đuraševići, u površini od 1323 m², koja površina odgovara ranijoj čestici zemlje 902 KO Đuraševići, određena na skici premjera koordinatama tačaka br. 304, 305, 306, 307, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317 i 318;

- dio kat.par. 1751/4 KO Đuraševići, u površini od 88 m², koja površina odgovara ranijoj čestici zemlje 902 KO Đuraševići, određena na skici premjera koordinatama tačaka br. 303, 304, 316, 317 i 318;

koje površine predstavljaju prostor namjenjen za izgradnju postrojenja za prečišćavanje komunalnih i otpadnih voda, isplati naknadu

tužiocu ad 1 reda Jokić Gojku za njegov suvlasnički dio od 1/24 dijela iznos od 8.162,50 eura

tužilji ad 2 reda Sijerković rođ.Jokić Danica za suvlasnički dio od 1/24 dijela iznos od 8.162,50 eura

tužilji ad 3 reda Petković rođ.Jokić Dragica za suvlanskički dio od 1/24 dijela iznos od 8.162,50 eura

tužiocu ad 4 reda Jokić Mirku za suvlasnički dio od 1/6 idealnog dijela iznos od 32.650,00 eura

tužiocu ad 5 reda Jokić Nikola za suvlasnički dio od 1/18 idealnog dijela iznos od 10.883,33 eura

Podneskom od 17.11.2021.godine su precizirali tužbeni zahtjev pri kojem su ostali u završnom izlaganju predloživši sudu da isti usvoji u cjelini. Troškove postupka potražuju.

Tužena je u odgovoru na tužbu i tokom postupka u bitnom navela da osporava tužbeni zahtjev u cjelosti, pri tom ističući prigovor pasivne legitimacije, s obzirom da je tužena nije upisana kao vlasnik već kao nosilac prava raspolaganja. Pristali su na povlačenje tužbe u odnosu na dio kat.par. 1751/2 KO Đuraševići, u površini od 426 m². Tražili su da tužioci dostave žiro račun na koji bi se izvršila isplata. U konačnom su ostavili na sudu osnovanost tužbenog zahteva.

Sud je u dokaznom postupku izvršio uviđaj na licu mjesta dana 14.05.2019.godine, te proveo sljedeće dokaze: ZU 61 KO Đuraševići, LN 1223 KO Đuraševići, izvod iz matičnog registra umrlih za Opštinu Tivat br.8490 za 1935 godinu, izvod iz matičnog registra vjenčanih za Opštinu Krtoli br.23 za 1907 godinu, izvod iz MRU za Opštinu Tivat br.8551 za 1986 godinu, izvod iz MRV za Opštinu Krtoli br. 256 za 1935 godinu, izvod iz MRU za Opštinu Kotor br.103 za 2008 godinu, izvod iz MRV za Opštinu Bogišići br.1 za 1961 godinu, rješenje o nasljeđivanju O.br.304/99 od 25.01.2007.godine, rješenje o nasljeđivanju O.br.295/08 od 29.08.2008.godine, nalaz vještaka geodetske struke Mirjane Radonjić od 18.09.2019.godine, nalaz vještaka građevinske struke Nebojše Strugara od 04.02.2020.godine, izjašnjenje vještaka građevinske struke od 16.03.2020.godine, nalaz vještaka građevinske struke Marka Radunovića od 21.07.2020.godine, dopunski nalaz vještaka geodetske struke Mirjane Radonjić od 05.11.2020. godine, usaglašeno mišljenje vještaka građevinske struke Marka Radunovića i Nebojše Strugara, rješenje Dn 3080/82, rješenje Dn 780/89, rješenje Dn 1050/80, izvod iz matične knjige rođenih Srpske Pravoslavne Crkve Opštine Krtolske od 28.09.2008.godine, rješenje o nasljeđivanju O.br.148/86 od 27.06.1986.godine, izvod iz matičnog registra rođenih za Opštinu Podgorica br.64496 za 2010.godinu i dosudnicu O.br.185/35, a nakon ukidne odluke Višeg suda u Podgorici Gž.br.1914/21-18 od 07.05.2021.godine sud je pročitao izjašnjenje vještaka građevinske struke Nebojše Strugara od 08.11.2021.godine i Radunović Marka od 10.11.2021.godine, te pročitao ugovor UZZ br.502/14 od 12.11.2014.godine.

Sud je na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, a u smislu odredbe člana 9 Zakona o parničnom postupku, našao da je postavljeni tužbeni zahtjev osnovan, a na osnovu sljedećeg utvrđenog činjeničnog stanja.

Naime, predmet tužbenog zahtjeva su čest.zem. 901 i 902 upisne u ZU 61 KO Đuraševići kao prvo zemljišnoknjižno biće, na kojima je upisan pravni prethodnik tužilaca Jokić Savo pok. Vuka za ½ dijela i to na osnovu pogodbe o doživotnom izdržavanju od 16.05.1918.godine sa Perićić Janom ženom Vuka, koja je prilikom osnivanja zemljišnika upisana kao nosilac prava vlasništva za ½ djela, a kako to prozilazi iz dostavljenog zemljišno knjižnog uloška.

Nadalje, pravno sljedbeništvo ovdje tužilaca i njihov udio sud je utvrdio na osnovu dostavljenih pismenih dokaza i to dosudnice O.175/35 kojom su zakonskim

prečišćavanje vode tužioci kao vlasnici izgubili ekonomski interes za korišćenjem istog.

Cijeneći naprijed utvrđeno činjenično stanje, u smislu posljednjeg stanja upisa po starom katastarskom premjeru na čest.zem. 901 i 902 KO Đuraševići u korist pravnog prethodnika tužilaca Jokić Sava, zatim nesporno izloženog i dokazanog pravnog sljedbeništva ovdje tužilaca iza istog, te u konačnom utvrđene identifikacije predmetnih nepokretnosti po starom i novom premjeru u vezi sa utvrđenom namjenom predmetnog zemljišta, sud nalazi da tužioci osnovano potražuju isplatu nakande za predmetno zemljište. Naime, sud je stanovišta da tužiocima u konkretnom slučaju pripada naknada za zauzeće identifikovanih dijelova nepokretnosti, koje su faktički izuzete iz njihovog posjeda a bez prethodno sprovedenog postupka eksproprijacije, sve u smislu odredbe čl. 35 st. 1 Zakona o eksproprijaciji kojom je propisano da ranijem vlasniku za eksproprijisanu nepokretnost pripada pravična naknada u novcu, koja se određuje u visini tržišne cijene iste vrste nepokretnosti na istom ili sličnom području opštine.

U slučajevima izgradnje bez donošenja odluke o izuzimanju iz posjeda građevinskog zemljišta radi se o faktičkom deposjediranju, tzv. „faktičkoj eksproprijaciji“, koja nastaje kada se na zemljištu gradi infrastruktura ili drugi objekti od javnog i opšteg interesa iako ne postoji odluka o izuzimanju zemljišta. O tome postoji obimna sudska praksa. U suštini, u takvim slučajevima Opština vrši ili dozvoljava izgradnju objekta od javnog interesa na zemljištu koje nije formalno eksproprijisano, čime se ugrožavaju subjektivna prava fizičkih lica na nepokretnostima.

Sud je cijenio istaknuti prigovor pasivne legitimacije od strane tužene, međutim na neosnovanost istog ukazuje sadržaj hronologije upisa po novom premjeru iz koje je utvrđeno da je prvobitno kat.parc. 1750/1 u postupku izlaganja radi formiranja novog katastarskog premjera upisana Opština Tivat za 1/1, da bi zatim ista bila otpisana u novi LN 982 KO Đuraševići sa upisom u korist Crne Gore, nakon čega je spiskom promjena i rješanjem od 25.10.2013.godine formirana predmetna kat.parc. 1750/9 bez promjene nosioca prava, dok je pravo raspolaganja u korist Vlade Crne Gore ustanovljeno rješanjem od 26.05.2014.godine, nakon čega je rješanjem od 25.11.2014.godine otpisana kat.parc. 1750/9 u novi LN 1223 KO Đuraševići sa upisom parava svojine u korist Države Crne Gore, dok je upravo u korist tužene upisano pravo raspolaganja za 1/1, na osnovu Sporazuma o izgradnji, upravljanju i održavanju zajedničkog postrojenja za prečišćavanje i odvođenje otpadnih voda, za koji projekat je nesporno utvrđeno da je realizovan.

Sud je prilikom donošenja odluke imao u vidu i navode iz ukidne odluke Višeg suda u Podgorici Gž.br.1914/21-18 od 07.05.2021.godine i to da je Vrhovni sud Crne Gore u rješenju Rev.br.845/18 od 22.01.2019.godine, a poslije i u presudi Rev.br.1055/19 od 09.04.2020.godine, bio izričit da se tužioci iz te parnice, u sličnoj činjenično-pravnoj situaciji, ne mogu u parničnom postupku pozivati na odredbu čl.8. Zakona o eksproprijaciji i da zahtjev za isplatu „preostalog dijela“ nepokretnosti, koja faktički nije privedena namjeni, mogu ostvarivati u upravnom postupku eksproprijacije. U tom pravcu sud je dao dopunski nalog vještaku

Sud je cijenio i ostale dokaze, ali je našao da su isti bez uticaja na drugačije presuđenje u ovoj pravnoj stvari.

Odluku o troškovima sud je donio shodno čl.152 st. 1 i 161 Zakona o parničnom postupku imajući u vidu činjenicu da su tužioci uspjeli u sporu i potraživali troškove koje je je sud dosudio u naznačenom iznosu. Troškovi se odnose na troškove sastava tužbe u iznosu od 900,00 eura, sastav 3 obrazložena podneska (28.02.2020.godine sa prigovorom na nalaz vještaka građevinske struke, 04.09.2020.godine sa predlogom za dopunsko vještačenje, 24.12.2020.godine sa preciziranim tužbenom zahtjevom) u iznosu od 2.700,00 eura, zastupanja na 8 održanih ročišta (13.03.2019., 14.05.2019., 09.06.2020., 21.09.2020., 19.11.2020., 26.01.2020., 20.10.2021., 22.11.2021) u iznosu od 7.200,00 eura, pristupa na 4 odložena ročišta (09.09.2019., 04.11.2019., 10.02.2020., 20.07.2020) u iznosu od 1.800,00 eura i troškove vještačenja u iznosu od 800,00 eura i takse na tužbu i presudu u iznosu od 680,00 eura, sve navedeno računajući vrijednost spora, te tarifni broj 11 (uvećanje od 50% za tužioce II, III, IV, V, VI, VII i VIII reda – osnovica 200,00 eura + 700,00 eura = 900,00 eura), a što daje ukupno dosudjeni iznos od 14.080,00 eura, sve prema traženim troškovima, preduzetim radnjama i važećoj Advokatskoj tarifi, shodno čl. 152. st.2. Zakona o parničnom postupku.

Sa izloženog odlučeno je kao u izreci.

OSNOVNI SUD U KOTORU
Dana, 22.12.2021. godine

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude ima se pravo žalbe
u roku od 15 dana od dana od prijema iste,
Višem sudu u Podgorici, a preko ovog suda.

